



[en](#) [Reflection](#) [Anti-Capitalism](#) [Anti-Colonialism](#) [Anti-Heteropatriarchy](#)

Sanitation: Expanding the rights paradigm.

AN Original

This article discusses intersections between sanitation, dignity and gender that are driving more expansive understandings of the human right to sanitation (HRtS), focusing on menstrual rights.

By Marcus Guy Erridge



[pt](#) [Reflexão](#) [Anti-Heteropatriarcado](#)

Um ano após a controvérsia sobre a bandeira arco-íris

AN Original

Este artigo foi escrito por Sarah Hegazi que cometeu suicídio em Junho 2020 após uma longa luta no exílio. Embora a homossexualidade não seja explicitamente proibida no Egito, em 2017 a Sarah foi acusada de fazer(...)

Por Daniela Silvestre Jorge Ayoub, Sarah Hegazi



[pt](#) [Reflexão](#) [Anti-Colonialismo](#)

De quem falamos quando falamos de juventude?

Anotações de histórias de vida precárias e racializadas numa Itália que sonha que é branca

AN Original

Os dados da Eurostat sobre a Europa de 2020 mostram que 17,8% (14 milhões) dos jovens de 20 a 34 anos não possuíam emprego e nem estavam em processo de formação ou treinamento. Na Itália, em 2021, 17% dos jovens(...)

Por Susi Anny Veloso Resende



[en](#) [Reflection](#) [Anti-Capitalism](#) [Anti-Colonialism](#)

A US Future for Europe?

AN Original - Alice Comments

The USA has the largest GDP in the world: 23 trillion dollars. Of the 10 largest financial capital companies, three are headquartered in the USA. The technology that has transformed our lives emerged in Silicon(...)

By Boaventura de Sousa Santos



pt Reflexão Anti-Capitalismo Anti-Colonialismo

Gritos da floresta: uma carta simples a Bruno Pereira e a Dom Phillips

AN Original

Escrevo com esta raiva e esta tristeza. Profunda.

Por Vanessa Carneiro



en Reflection Anti-Colonialism

Emotions, populism and the politics of the everyday

AN Original - UNPOP Series

Emotions and populism are often discussed in conjunction, with the implicit assumption that populists are very emotional, and not seldom too emotional for politics. This assumption is commonplace, and has been(...)

By Emmy Eklundh



es Reflexión Anti-Capitalismo Anti-Heteropatriarcado

Momentos de cambio en América Latina

AN Original

Las actuales confrontaciones electorales en Brasil y Colombia abren la posibilidad de una inflexión importante en la situación latinoamericana. Son dos países de gran trascendencia regional e internacional. El(...)

Por Pablo Anzalone



en Reflection Anti-Capitalismo Anti-Colonialismo

Guillermo Lasso hizo del Estado ecuatoriano su Hacienda

AN Original

El Ecuador es uno de los países más inequitativos del mundo. Según el Reporte sobre Riqueza Mundial 2021 del Credit Suisse Research Institute el 0.1% de personas adultas tiene fortunas mayores a un millón de(...)

By Raul Llasag Fernandez



en Reflection Anti-Capitalismo Anti-Colonialismo Anti-Heteropatriarchy

Colombia: Petro, Francia, and Hope

AN Original - Alice Comenta

Version en Español (Traducción de Bryan Vargas Reyes) disponible en Público.es.

By Boaventura de Sousa Santos



pt Reflexão Anti-Capitalismo Anti-Colonialismo Anti-Heteropatriarcado

Petro, Francia e a esperança

AN Original - Alice Comenta

Version en Español (Traducción de Bryan Vargas Reyes) disponible en Público.es.

Por Boaventura de Sousa Santos



Centro de Estudos Sociais Tel +351 239 855 570
Colégio de S. Jerónimo Fax +351 239 855 589
Apartado 3087
3000-995 Coimbra, Portugal alicenews@ces.uc.pt



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.
Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.
Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.



en Reflection Original Anti-Capitalism Anti-Colonialism Anti-Heteropatriarchy

Sanitation: Expanding the rights paradigm.

AN Original

2022-07-14

By Marcus Guy Erridge

This article discusses intersections between sanitation, dignity and gender that are driving more expansive understandings of the human right to sanitation (HRtS), focusing on menstrual rights.

Definitions of sanitation as a human right are rooted in western international human rights law (IHRL). The HRtS is relatively 'new' human right with developing 'soft law' norms under IHRL. See [here](#) for an overview of the HRtS. Concepts of claiming and attaining a HRtS are deeply intertwined with [Sustainable Development Goal \(SDG\) Target 6.2](#), which seeks, by 2030, "access to adequate and equitable sanitation and hygiene for all and end open defecation, paying special attention to the needs of women and girls and those in vulnerable situations". The HRtS bisects social and cultural barriers and touches many aspects of our daily lives, linked by underlying determinants of health, human dignity and public welfare. In some ways, dignity provides a more compelling way of cutting through the technical, engineering and health frames linked to sanitation, to expose marginalisation and the day-to-day humanity around physiological sanitation needs.

Gender norms often drive discrimination regarding access to sanitation, which in different cultural contexts, are prevalent in peoples "access to safe and private sanitation facilities and the material resources to manage their menstruation" ([Human Rights Watch, 2017, p.44](#)). Menstrual Hygiene Management (MHM) is a "bedrock component of gender equality" and a "critical sanitation gap" ([Burt et al., 2016, pp.5; 21-2](#)). Furthermore, it is key to understanding the dignity aspects of the HRtS for people who menstruate¹. Sanitation partly receives less attention than water due to the sensitive nature of toilets and a reluctance to talk about sanitation needs ([Black & Fawcett, 2008, p.95](#)). Added to this are societal gender norms that make discussion of menstrual hygiene a source of shame and embarrassment, ultimately restricting safe and secure access to toilets and failing to provide for menstrual hygiene needs ([Cislaghi et al., 2018, p.7](#); [UN Water, 2016a](#)).

Human rights violations around menstrual hygiene include lack of access to hygiene products, stigmatisation and restricted movement imposed by family members during menstruation ([Heller, 2019b](#)). In parts of Nepal, the practice of *Chhaupadi* prohibits women and girls from participating in family life, sometimes exiling them from their homes during menstruation ([Gates Foundation, 2018, p.11](#)), restricting their ability to "access water or bathe, which can perpetuate poor sanitation and hygiene, increase risks of sanitation-related illness, and impact school or work attendance" (ibid). Furthermore, menstrual hygiene products are unaffordable for many. Stewart (2007) found that just two out of twenty menstruating school girls in rural schools in Zimbabwe could access disposable sanitary

pads, with most relying on cotton wool, which increases risk of infection (Dengu-Zvobgo, 2004, cited in [Stewart, 2007, p.301](#)). Inadequate sanitation keeps girls from school and affects their ability to learn during menstruation ([Burt et al., 2016, p.5](#)), whilst Stewart ([2007, p.294](#)) notes a “profound silence around menstruation and its attendant management which affects some girls’ ability to function adequately in school”. The recent ‘cost of living crisis’ in the United Kingdom emphasises the high costs of MHM in the Global North. A [WaterAid survey](#) cited by [Sky News](#) suggests one in four UK women could not afford menstrual hygiene products, despite the government [scrapping the ‘tampon tax’ in 2021](#). To bypass such taxes in Germany, [The Female Company](#) created [The Tampon Book](#), which contains organic tampons disguised and sold in book form, in order to reduce the ‘luxury goods’ tax from 19% to a 7% ‘book’ rate.

A HRtS lens provides an entry point to increased menstrual hygiene-related rights awareness, helping normalise MHM provision in schools, in Water, Sanitation and Hygiene (WASH) policy and related development interventions. Furthermore, as Roaf and Albuquerque ([2020, p.480](#)) recognise, menstrual rights advocacy is expanding beyond the WASH sector, “which is essential to address the full range of human rights issues related to menstruation”. Critical Menstruation Studies are emerging as an important avenue of research that centres menstruation as a “multidimensional transdisciplinary subject of inquiry and advocacy” ([Bobel et al., 2020, p.3](#)). From a HRtS perspective, it is of immense analytical value in helping “reveal, unpack, and complicate inequalities across biological, social, cultural, religious, political, and historical dimensions” (*ibid*, p.4). For example, applying a Critical Menstruation Studies lens, Loughnan et al. ([2020, p.578](#)) analysed global efforts to measure and monitor menstrual health; emphasising that in addition to improving reproductive health, “overcoming menstrual-related stigma and ensuring that women and girls can manage their menstruation is key to achieving SDGs that touch on women’s and girls’ comfort, agency, participation, safety, well-being, and dignity”. The author’s note that no explicit reference to menstrual hygiene existed in any of the original SDG targets or indicators (*ibid*, p.580). To address this, the WHO/UNICEF-led [Joint Monitoring Programme’s \(JMP\) SDG 6 monitoring sub-group](#) developed monitoring indicators under an additional target: “By 2040 all women and adolescent girls are able to manage menstruation hygienically and with dignity” (JMP, 2016, cited in [Loughnan et al., 2020, p.580](#)).

Intersectional understandings of the HRtS encompass gender needs and LGBTQI+ perspectives around menstrual hygiene. Discussions of gender and sanitation through a development lens have increasingly begun to recognise LGBTQI+ sanitation needs and human rights ([Heller, 2019b, p.3](#); [Yogyakarta Principle \(YP\) 14, 2006](#); [YP+10 Principle 35, 2017](#)). Some of challenges and misconceptions around MHM needs for people who menstruate, who may not identify as women or girls, are illustrated in a series of comic strips by artist [Jac Dellaria](#) (2019) in “Navigating the Binary: A Visual Narrative of Trans and Genderqueer Menstruation” (Frank & Dellaria, 2020, pp. 70-74 in [Bobel et al., 2020](#)). These comic strips illustrate: public bathrooms as sites of contested gender/sex identity in the context of menstruation; examples of trans and genderqueer fears and coping strategies for navigating binary bathrooms and MHM needs, (e.g. how stalls in men’s bathrooms rarely have waste bins for product disposal); the feminisation of menstrual products; and negative interactions with healthcare providers (*ibid*).



JAC DELLARIA 2019



JAC DELLARIA 2019

Artwork by [Jac Dellaria](#) (2019).

As reported by the [Sanitation and Water for All \(SWA\)](#) Secretariat on [June 22, 2022](#), a recent meeting at the [UN Human Rights Council \(HRC\)](#) focused on increasing funding for menstruation-friendly sanitation facilities and tackling related gender-based discrimination. [HRC Resolution 47/4 \(2021\)](#) on “Menstrual hygiene management, human rights and gender equality” calls for removing or reducing sales taxes on tampons and pads, access to adequate sanitation facilities and investment in “publicity and awareness-raising campaigns to tackle stigma, shame, stereotypes and negative social norms”. As someone who has never experienced menstruation, I cannot speak to the myriad private and personal feelings, challenges

and stigmas associated with MHM. As a human rights researcher, my PhD thesis 'Data, Demand and Sanitation' explores data gaps relating to demand for sanitation from a human rights perspective. This involves recognising that safe, healthy, affordable and dignified menstrual hygiene are critical to realising human rights.

Marcus Erridge is a PhD Student on the Human Rights in Contemporary Societies programme, CES, University of Coimbra. He holds a Masters in Understanding and Securing Human Rights (Distinction), Institute of Commonwealth Studies, School of Advanced Study, University of London and has over 15 years of professional experience as an administrator, data analyst, and senior research associate for NGOs and educational institutions in the UK and US.

Notes:

¹Where referring to the work of others regarding menstruation and sanitation, this researcher uses the terms and contexts intended by the authors, studies or laws cited, which are mostly presented in binary-legal gender terms, such as 'women and girls'. Otherwise, the term 'people who menstruate' is used (Steele & Goldblatt, 2020, p.89, in [Bobel et al. \(Eds.\), 2020](#)).



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.
Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.
Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.



pt Reflexão Original Anti-Heteropatriarcado

Um ano após a controvérsia sobre a bandeira arco-íris

AN Original

2022-07-10

Por Sarah Hegazi, Daniela Silvestre Jorge Ayoub

Este artigo foi escrito por Sarah Hegazi que cometeu suicídio em Junho 2020 após uma longa luta no exílio. Embora a homossexualidade não seja explicitamente proibida no Egipto, em 2017 a Sarah foi acusada de fazer parte de uma organização que incita 'actos imorais' após levantar uma bandeira arco-íris num concerto em Cairo da banda libanesa Mashrou' Leila. 70+ outras pessoas foram presas depois desse concerto, constituindo a maior repressão contra pessoas queer no país. A Sarah foi presa e torturada. Forçada a viver em exílio, recebeu asilo no Canadá. Nunca a esqueceremos. Sarah presente!

Este artigo foi publicado em árabe no [Mada Masr](#) em 2018. Após a sua morte, [o artigo foi traduzido para inglês](#) para garantir que mais pessoas tivessem acesso à sua voz. Este texto foi traduzido para português para reiterar que a liberdade é uma luta colectiva e global. O 'Mês do Orgulho LGBTQIA+' é uma luta política constante. As pessoas queer não podem ser limitadas a um único mês de visibilidade pública. O orgulho é político. A visibilidade é política. Queerness é político.

Um ano após a controvérsia sobre a bandeira arco-íris

Os islamistas e o Estado competem no extremismo, ignorância e ódio, tal como o fazem na violência e no dano. Os islamistas punem com a morte aqueles diferentes deles, e o regime pune com a prisão.

Isto pode ser descrito como uma corrida para a religiosidade. Falo de religião não apenas como um conjunto de práticas, mas como orgulho e um sentimento de superioridade que vem simplesmente de pertencer a uma determinada religião ou de realizar certos rituais.

O regime usa os seus instrumentos - tais como a média e as mesquitas - para dizer à sociedade egípcia, entendida como sendo "religiosa por natureza": Nós também protegemos a religião e a moral social, por isso não há necessidade de os islamistas competirem connosco!

O Estado, e o regime em particular, é puritano. Quando estava a ser detida da minha casa, em frente da minha família, um polícia perguntou-me sobre a minha religião, sobre a razão pela qual eu tinha tirado o véu, e se eu era virgem.

O polícia vendou-me no carro que me levou a um lugar que eu não podia conhecer. Fui guiada até ao fim de umas escadas, sem saber para onde me levava. Apenas o som da voz de um homem a dizer "Levem-na para al basha", e um cheiro nojento, e os sons das pessoas a gemer de dor. Eu estava sentada numa cadeira, com as mãos atadas, e um pano na boca, por razões que não conseguia perceber. Não

conseguia ver ninguém, e ninguém falava comigo. Pouco tempo depois, o meu corpo convulsionou e eu perdi a consciência por não sei quanto tempo.

Era electricidade. Fui torturada com electricidade. Ameaçaram fazer mal à minha mãe se eu falasse sobre o que aconteceu - a minha mãe que morreu mais tarde, depois de eu ter partido do Egipto.

Electrocutar-me não foi suficiente. Os homens da esquadra de polícia de Sayeda Zeinab também incitaram as mulheres que estavam detidas comigo a violar-me sexualmente, fisicamente e verbalmente.

A tortura não terminou aí. Continuou na prisão feminina de Qanater, onde fiquei detida em confinamento solitário durante dias e dias, antes de ser transferida para uma cela com duas outras mulheres, com as quais estava proibida de falar.

Fui impedida de andar ao sol durante todo o meu tempo na prisão. Perdi a capacidade de fazer contacto visual com as pessoas.

O interrogatório que ocorreu na Procuradoria de Segurança do Estado foi uma demonstração de ignorância. O meu interrogador pediu-me para fornecer provas que a Organização Mundial de Saúde não considera a homossexualidade como uma doença. O meu advogado Mohamed Fouad contactou a OMS, que produziu um memorando afirmando que a homossexualidade não é uma doença. A minha advogada Hoda Nasrallah contactou as Nações Unidas, que também produziu um memorando afirmando que o respeito pela preferência sexual é considerado um direito humano.

Ahmed Alaa e eu falámos de tudo isto na Procuradoria de Segurança do Estado.

As perguntas do meu interrogador foram ingénuas - ele perguntou-me se o comunismo era igual ao homossexualismo. Ele perguntou-me, sarcasticamente, o que estava a impedir os homossexuais de terem relações sexuais com crianças e animais.

Ele não sabia que sexo com crianças é um crime e que sexo com animais também é um crime.

Não é surpreendente que o seu pensamento seja tão limitado. Provavelmente considera Mohamed Shaarawy um grande xeque, Mostafa Mahmoud um grande estudioso jurídico. Ele deve pensar que o mundo está a conspirar contra o Egipto e que a homossexualidade é uma religião para a qual convidamos as pessoas. Ele não tem fontes de pensamento além da sua família, homens religiosos, escola e média.

Depois

Tive medo de todos. Mesmo após a minha libertação, ainda tinha medo de todos, da minha família, dos meus amigos e da rua. O medo assumiu a liderança.

Fui vítima de uma depressão severa, de transtorno do stress pós-traumático, e fiquei com ansiedade severa e ataques de pânico. Estes foram tratados com electroconvulsoterapia (ECT), que causou problemas de memória. Depois tive de deixar o país por medo de ser novamente presa. Enquanto estava no exílio, perdi a minha mãe.

Depois veio outra fase de tratamento ECT, desta vez em Toronto, e duas tentativas de suicídio. Eu gaguejaria quando falava - eu estava terrorizada. Não conseguia sair do meu quarto. A minha memória deteriorou-se ainda mais. Evitei falar de prisão, evitei reuniões, evitei aparecer nos média, porque facilmente perdia o foco e sentia-me perdida, superada por um desejo de silêncio. Tudo isto foi acompanhado por uma perda de esperança nos tratamentos, uma perda de esperança que eu ia melhorar.

Esta foi a violência que foi cometida pelo Estado, com a bênção de uma sociedade "intrinsecamente religiosa".

Não há diferença entre um extremista religioso barbudo que quer matar-te porque acredita que é superior perante o seu deus, e por isso é encarregado de matar qualquer pessoa que seja diferente dele,

e um homem não barbudo e bem vestido com um telefone novo e um carro chique que acredita que é superior perante o seu deus, e por isso é encarregado de torturar e aprisionar e incitar contra qualquer pessoa que seja diferente.

Quem é diferente, quem não é um homem muçulmano sunita heterossexual que apoia o regime é considerado perseguido, intocável, ou morto.

A sociedade aplaudiu o regime quando prendeu a mim e a Ahmed Alaa, o jovem que perdeu tudo por levantar a bandeira arco-íris.

A Irmandade Muçulmana e os Salafistas e os extremistas finalmente chegaram a acordo com os poderes governantes: eles concordaram em relação a nós. Concordaram com a violência, com o ódio, com o preconceito e a perseguição. Talvez constituam duas faces da mesma moeda.

Não encontrámos qualquer ajuda a não ser da sociedade civil, que fez o seu trabalho apesar das restrições opressivas do Estado impostas ao seu trabalho.

Nunca esquecerei a equipa de defesa: Mostafa Fouad, Hoda Nasrallah, Amro Mohamed, Ahmed Othman, Doaa Mostafa, Ramadan Mohamed, Hazem Salah Eldin, Mostafa Mahmoud, Hanafiy Mohamed e outros.

Os esforços da sociedade civil, mesmo depois de eu ter sido libertada, não podem ser expressos ou apreciados com palavras no papel, mas é o que tenho. Portanto, peço desculpa aos advogados e ao resto da sociedade civil pela minha incapacidade de expressar a minha gratidão, exceto com palavras de agradecimento.

Um ano após o concerto de Mashrou' Leila, e depois de os artistas terem sido proibidos de regressar ao Egipto, após um ano da campanha contra os homossexuais, um ano após ter anunciado a minha distinção - "Sim, eu sou homossexual" - não me esqueci dos meus inimigos.

Não esqueci a injustiça que abriu um buraco negro na minha alma e a deixou a sangrar - um buraco que os médicos ainda não foram capazes de curar.



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.

Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.

Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.

De quem falamos quando falamos de juventude? Anotações de histórias de vida precárias e racializadas numa Itália que sonha que é branca

AN Original

2022-07-08

Por Susi Anny Veloso Resende

Os dados da Eurostat sobre a Europa de 2020 mostram que 17,8% (14 milhões) dos jovens de 20 a 34 anos não possuíam emprego e nem estavam em processo de formação ou treinamento. Na Itália, em 2021, 17% dos jovens entre 25 e 29 anos e 26,8% dos jovens dos 20 aos 24 anos estão sem emprego. A pouca proteção do estado (com o fim do *Welfare State*), o avanço de trabalhos temporários, a maior dependência financeira do núcleo familiar, acontece em um contexto que diferenças como a de classe, de gênero, de etnia, de raça e de origem podem gerar situações ainda maiores de desigualdades e exclusão.

Neste cenário de precariedade muito tem se falado sobre a construção de vida cada vez mais “personalizados” e menos padronizados em que a concepção de ser jovem e ser adulto seriam confusas. Argumenta-se que os jovens estariam com mais opções em relação aos percursos formativos e de trabalho em que a reversibilidade ou a concomitância de fases na vida seriam comuns. Assim, as transições para a vida adulta tradicionais (terminar a universidade, encontrar emprego, se casar e ter filhos) são vividas com maior complexidade, diversidade e flexibilidade em que essas fases estariam fora do tempo, ou que seriam vividas de maneira em que a sequência desses eventos não fossem tão necessárias.

Negando uma concepção apriorística do conceito de juventude e de adultez defendo que os sentidos dados a estas fases e às transições de uma fase para a outra se constroem em um contexto sociocultural em que a ciência também se insere. Aponto para a necessidade de questionar como as posições sociais e as identidades dos indivíduos disputam com os entendimentos institucionalizados e contemporâneos de juventude e vida adulta. Antes de inferir que os jovens constroem identidades e cursos de vida menos padronizados e tradicionais é mais interessante entender quem se quer representar nas concepções de juventude e adultez.

Jovens descendentes de imigrantes e suas transições

A construção de um imaginário de vida adulta e de juventude situado no universo europeu comumente associa a construção de vida a partir de uma sequência de eventos que vão da formação universitária, do

emprego fixo, para a independência financeira, para casamento e para experiência de genitorialidade e formação familiar. Analisando o percurso biográfico de jovens descendentes de imigrantes, vê-se que o imaginário de juventude e adultez está presente na vida desses jovens a partir de outras determinações. Atravessar os caminhos da vida adulta para jovens racializados pode significar experiências de exclusão, precariedade e incerteza. Por exemplo, jovens que nasceram na Itália mas não possuem cidadania enfrentam percalços na seleção e permanência em empregos, na concessão de bolsas de estudo, na participação em concursos públicos e na mobilidade fora do país. As experiências de discriminação atravessam os corpos e a vida deste jovens que por não poderem apagar a “marca” da origem realizam “duplo esforço” para mostrar que são capazes e competentes para a posição de trabalho desejada. À exceção de alguns, os jovens mais racializados construíram seu percurso de vida de maneira “mais tradicional” sendo que esse modo menos individualizado e mais normatizado não significou menor precariedade e incerteza. Desde muito cedo estes indivíduos ou vivem fora da casa dos pais e se sustentam financeiramente, ou são componentes financeiros importantes dentro do núcleo familiar. Ter um emprego e se formar logo no ensino básico ou na universidade se tornam uma necessidade, seja para a construção de um percurso de vida independente dos pais, seja para ajudar financeiramente dentro de casa. Os “marcadores” tradicionais da vida adulta como: sair de casa, encontrar emprego, e terminar os estudos (não necessariamente universitário) se tornam um imperativo em algumas situações, por estes serem a solução ou meio principal de se construir a vida.

Vale ressaltar que as experiências de discriminação eram mais fortes ou mais presentes quanto mais os jovens eram racializados e considerados como “não italianos”, ou seja, quando eles não se enquadravam à concepção de italianidade branca europeia. Mas, devemos nos perguntar: em que consiste ser italiano? Quais características visíveis poderiam ser associadas a alguém que seria “italiano” e a alguém que seria “estrangeiro”. Será que de fato o problema é ser estrangeiro ou parecer estrangeiro? A negação que muitos jovens sentem de não serem considerados italianos, fortalece a interpretação de que para se ser italiano necessita-se muito mais do que falar a língua e nascer no país. Como afirma Giuliani, necessita-se um conjunto de características físicas e culturais homogêneas idealizadas na ideia de italianidade. Frisina e Hawthorne salientam que a criminalização crescente de imigrantes por parte da grande mídia e nas políticas de imigração baseia-se na defesa da cultura italiana, este construída a partir de valores essencialistas de branquitude e cristandade. O modo como recentemente os refugiados da Ucrânia estão sendo acolhidos pela Itália e por outros países do Ocidente demonstram justamente o tipo de imigrante e o tipo de refugiado que pode ser acolhido, que neste caso são os semelhantes ou àqueles que não são um perigo a imagem de italianidade e dos valores ocidentais. Ao utilizar termos como “la guerra vera”, parlamentares justificam a acolhida aos refugiados ucranianos, estes que são tratados enquanto irmãos. O que está por trás desta postura racista é a distinção de quem deve viver e quem deve morrer, quem pode ou não representar a italianidade e com isso a sociedade.

Um exemplo banal que se pode observar a normatividade implícita de branquitude na Itália é o vocabulário usado para se referir a pessoas não brancas na Itália. A ideia do “*persona di colore*” traz um caráter implícito de norma, ou de normalidade pois essa categoria pode conter a ideia de que a pessoa branca é a pessoa “*senza colore*”, ou seja que não tem cor e que automaticamente não é racializada. Da mesma forma outros elementos dentro da linguagem podem vir a ser questionados: o uso da categoria “segunda geração de imigrantes” dentro e fora do espaço acadêmico muitas vezes faz referências a jovens que nasceram e passaram toda sua vida na Itália, mas que se quer marcar a origem imigrante. Esta terminologia delimita a identificação do indivíduo como pertencente a algo que está fora do território e da identidade nacional sendo essa demarcação, em certa medida, uma maneira de demarcar a relação externa do jovem, negando muitas vezes o multipertencimento que possam vir a ter. A não associação destas identidades ao território italiano partem do pressuposto de incompatibilidade cultural e racial diante da tentativa de afirmação da cultura italiana. Esta associação entre identidade nacional e aspectos físicos ou culturais específicos “territorializam” o racismo, por não conseguir considerar a diferença e a diversidade dentro do mesmo território, como explicado por Kilomba.

Diante disso, volta-se a pergunta: de quem falamos quando falamos de juventude? Apesar dos esforços de se construir uma sociedade não mais baseada na ideia de uma só raça italiana e apesar de o conceito de raça serem tabus na sociedade (e muitas vezes na Academia) italiana é possível perceber que estes

elementos ainda fazem parte do imaginário e do *modus operandi*, principalmente em relação aos imigrantes e seus descendentes, como mostrado por Marinaro e Waltson e por Tesfau'e Picker. Quem está representando na ideia de juventude é problemática, por comumente não fazer referência à jovens que possuem diferentes origens e diferentes características culturais e raciais. Ao final, estes jovens são contra-representações que disputam os sentidos dados à juventude italiana e à sociedade italiana.



Centro de Estudos Sociais
Universidade de Coimbra



Organização
das Nações Unidas
para a Educação,
a Ciência e a Cultura



Universidade de
Coimbra – Alta e Sota
inscrita no Lista do Património
Mundial em 2013



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.
Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.
Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.



en Reflection Original Anti-Capitalism Anti-Colonialism

A US Future for Europe?

AN Original - Alice Comments

2022-07-05

By Boaventura de Sousa Santos

The USA has the largest GDP in the world: 23 trillion dollars. Of the 10 largest financial capital companies, three are headquartered in the USA. The technology that has transformed our lives emerged in Silicon Valley. The global entertainment and media industry are predominantly North-American. Scientific production in this country has brought extraordinary advances in multiple domains, particularly in the area of health. In contrast to all this, the level of social inequalities in the USA surpasses that of any developed European country; life expectancy (77 years) is lower than in Portugal (81 years); 11.4 % of the population, i.e. 37 million people, live below the poverty level; 6 million children live in food insecure households; students accumulate unpayable debts (1.7 trillion dollars); the USA has neither high-speed trains nor universal health care; it had one of the most mediocre performances in protecting health and life during the pandemic crisis; its infrastructure is in dire need of repair; several Midwestern cities are experiencing rotating power cuts typical of cities in less developed countries; the general level of wages has been virtually stagnant for four decades and, due to the price increase of energy and food, the Americans lost 6 percent of purchasing power; about 100.000 people die annually from drug overdoses; the country has the highest incarceration/institutionalization rate in the world: almost 2 billion people, with the incarceration rate for black youths being five times higher than that of white youths; in the first six months of 2022 alone 277 people have already died in shootings with weapons of war. The USA is trapped in an uncontrollable military spending spiral.

To the extent that Europe identifies with American designs, something similar is likely to happen in Europe. Since budgets are finite, what is spent on arms will not be spent on schools or hospitals. Besides the socio-economic dimension, the increasing integration of Europe into the US ideological universe has many other cultural and political dimensions that must be taken into account. I focus on ideologies, well aware that the practice of the countries that profess them is often quite different.

The metamorphoses of civil society

In social democratic Europe a strong civil society is the precondition for a strong welfare state, whereas in the US a strong civil society is considered incompatible with a strong welfare state. The difference is that while in Europe civil society is understood as a broad spectrum of social organizations (the so-called third sector), in the USA, especially since the 1980s, the interests of civil society have metamorphosed into the interests of the market, i.e. the private economy. The global growth of the far right has contributed to the advance of this metamorphosis in Europe. How far it can go is an unknown.

From liberalism to neoconservatism

The 1960s was the golden decade of liberalism in the USA. Here are some characteristics of its ideology: human nature is not fixed and has the potential to build a more just society; human beings are essentially rational; the obstacles to progress are ignorance and defective institutions; there are no essential hierarchies among human beings; negotiation and compromise should prevail over conflict and war; the state should be secular and based on democratic government and social reformism. These ideas, which seem like common sense to any European, are now a minority in the USA. Starting in the 1980s, conservative thought began a radical attack on liberalism and gradually inculcated symmetrically opposed ideas. With the arrival of the second generation of conservatives at the end of the 1990s, neoconservatives emerged. If, on the one hand, they radicalized conservative ideas, on the other, neocons modified them on an essential issue: while conservatives were isolationists, neocons are imperialists. The white supremacy of the conservatives at home has become the supremacy of the USA over all other countries, and whatever is necessary to maintain it is legitimate. The neocons have dominated USA foreign policy since the Clinton administration. The arrogance of the ongoing talks in Brussels about the need to continue the war, wipe out Russia and neutralize China is consistent with the neocon agenda and sounds like imperial nostalgia.

Democratic or pro-Western allies?

During the short life of liberalism, it was generally assumed that democratic governments were natural allies of the USA. Self-determination of peoples was defended with some credibility. With the conservative turn, however, the natural allies of the USA became those who defended Western Judeo-Christian values and USA geostrategic interests, whatever their political regime. For conservatives in the 1960s, dictators Francisco Franco in Spain and Antonio Salazar in Portugal were allies because they were pro-Western, and European colonialism was meant to be defended as the struggle of Western civilization against barbarism. The same was said of pro-Western dictators, although it was recognized that some were particularly cruel, like Fulgencio Batista in Cuba. On the other hand, unlike liberals, who advocated peaceful coexistence with communism, conservatives argued that it was the USA's obligation to free the people from the "communist yoke" and drive back the Soviet bloc. They criticized the USA inaction during the 1956 Hungarian uprising and even believed that, in the Suez Canal crisis of that year, the USA had betrayed its Western allies, Britain and France, by opening the door to the expansion of communism. The neoconservative agenda now dominates US foreign policy, and if it comes to dominate in Europe, a paradigm shift will occur. For example, Viktor Orbán will not be criticized for being authoritarian, but for being pro-Russian, that is, anti-Western. And Belarus or Georgia will be countries to be destabilized to free them from the Russian yoke.

Anti-communism without communism

The fear of the communist danger, which had emerged in the 1920s and 1930s, was transformed, after World War II, into an ideology that crossed the entire spectrum of US politics. With the McCarthyism of the 1950s, the hunt for phylo-communists reached unprecedented levels. Top writers, academics, journalists, or film directors were accused of phylo-communism with sometimes tragic consequences for their lives and careers. This ideology was shared by liberals and conservatives, albeit with the differences I mentioned above. But while in the 1960s liberals considered that the danger of internal communism had been neutralized, conservatives continued to see manifestations of communism in any social reform agenda, however moderate, including policies for racial equality or women's reproductive rights. For conservatives, communism became an empty signifier that now functions as a weapon to demonize political opponents, justify their cancellation on social media, and promote hate speech. The European tradition of communist parties (despite the crisis they are going through and many having ceased to exist) can be a brake against this avalanche emerging in Europe via the extreme right. For how long? For now, the anti-Russian hatred subliminally contains the intensity of the anti-Communist

hatred, even if we know that the Communist party is very much a minority in Russia and that Putin is a right-wing politician and a friend of the European far right.

Nazism is deemed a lesser threat than communism

Nazism has a long tradition in the USA with roots in the American Nazi Party founded in 1960, and is now widespread in the country through many extremist organizations, all of which are supporters of white supremacy and prepared for "race warfare," sometimes involving military training. Violence and terrorism are the favored means of "white power accelerationism." Their presence at the assault on the Capitol on January 6, 2021 was notorious. Perhaps more important than noting this sinister move is to keep in mind that Nazism was always more tolerated in the USA than communism. Even after World War II, the USA adopted a policy of pragmatic cooperation with some sectors of defeated Nazism. One of the most significant cases was the protection and hosting in the country of Nazi German scientists. This was the "Operation Clip" described by Annie Jacobsen in *Operation Paperclip: The Secret Intelligence Program That Brought Nazi Scientists to America* (New York, Little Brown, 2014). The book is disturbing in showing the extent to which public policy can be hidden from the public in the name of national security. After the surrender of Germany, 1600 German scientists and technicians came to the USA and quickly became US citizens. These were the scientists who helped Hitler produce armaments (missiles, chemical and biological weapons, space medicine to increase pilot performance, etc.) that killed the soldiers and the populations of the allied countries. The book focuses on 21 scientists who were in Hitler's service, most of them awarded prizes by the Führer, the best known being Wernher von Braun, and among them being the Surgeon General of the Third Reich. Some were even tried at the Nuremberg Tribunal, but were shortly afterwards hired by the US government. A section was set up in the Pentagon - the Joint Intelligence Objectives Agency - specifically dedicated to recruiting and hiring Nazi scientists. A year before Hiroshima and Nagasaki, the Pentagon was discussing the need for the USA to prepare for a "total war" against the communists, an atomic, chemical, and biological war, and all means to make it possible were legitimate. The extreme pragmatism of this policy meant that although many of these scientists could be considered war criminals, their usefulness made their crimes forgotten, when not rewarded. Operation Paperclip is the symptom of something more general: the aversion to Nazism was always much less intense than the aversion to communism. After all, the Nazis only radicalize some of the dominant conservative ideas and have always been faithful supporters of capitalism.

This conservative ideological complex does not advance without resistance even within the USA, as demonstrated by the "Our Revolution" movement, animated by democratic socialist senator Bernie Sanders, which for a while inspired young Americans, just as years earlier they had engaged in the Occupy Wall Street movement on behalf of the 99%. Be it as it may, European democrats should take note of what will be at stake if Europe loses what distinguishes it from the USA and uncritically welcomes what it has in common with that country.



EPISTEMOLOGIAS
DO SUL



Centro de Estudos Sociais
Universidade de Coimbra

1 2 9 0

UNIVERSIDADE D
COIMBRA



Organização
das Nações Unidas
para a Educação,
a Ciência e a Cultura



Universidade de
Coimbra - Alta Sedia
inscrita na Lista do Património
Mundial em 2010



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.
Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.
Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.



pt Reflexão Original Anti-Capitalismo Anti-Colonialismo

Gritos da floresta: uma carta simples a Bruno Pereira e a Dom Phillips

AN Original

2022-07-02

Por Vanessa Carneiro

Escrevo com esta raiva e esta tristeza. Profunda.

Não trabalho com povos indígenas, trabalho como Educação em Direitos Humanos. Mas, a quarta-feira do dia 15 de junho de 2022 me atingiu bem no peito. Feriu minha alma.

Me feriu, me doeu, me fez sangrar.

Me revoltou e agora sigo “apenas” triste. **Triste e indignada.** Sabendo que essa mesma revolta segue, e ainda seguirá perene, em muitos outros corações. **Raiva e medo.**

Duas pessoas que lutavam por seus sonhos, suas causas, suas paixões. Que viviam seus projetos de mundo. De um mundo melhor, mais justo. Assassinadas. Assassinadas, não:

DESTRINCHADAS. Esquartejadas.

Entenderam!?
Es/ qua/r/ te/ jad/o/s...

Desfaçelados. Desfarelados. Irreconhecíveis (identificados *somente* pela arcada dentária).

Peças e partes de corpos mortos com munição de caça, parece que depois queimadas, enterradas e escondidas. Por, “ao que tudo indica” – para usar um vocabulário “neutro” –, três homens. Um pescador indicou o lugar dos corpos... Pessoas que agiram sozinhas... Sem nenhuma orquestração?! Assim, tão detalhadamente premeditado?!

E como *você* (pessoalmente) se sente *ao ler* isso?
E como *nós* (como sociedade) nos sentimos *ao viver* isso?

CRUEL. DEGRADANTE. UM AVISO: O PRÓPRIO RECADO. FIM.

Não conheci Bruno Pereira, embora poderia ter acontecido. Moramos na mesma cidade, Brasília, compartilhamos amigos em comum... Vizinhos de quadra, colegas de trabalho. Suas crianças poderiam ter brincado com a minha filha em um dos nossos parques.

Não conheci Dom Phillips, embora seu compromisso e seu amor possam ser percebidos nas falas e nos olhos de duas mulheres: sua esposa e sua irmã. A esposa pediu que encontrassem com celeridade “o amor da sua vida”. **E isso me abalou profundamente.**

A perda de grandes amores

A perda dos/da filhos/a

A perda de pessoas que sonhavam

Um sonho de um mundo melhor...

Um outro mundo possível, necessário, urgente!

Entretanto;

O céu cai.

O céu já caiu.

O céu continua caindo, novamente.

Numa iminência constante.

Mortes políticas, crimes políticos – que são esvaziados de sua politicidade, tratados como querelas pessoais. **E o mundo segue perdendo sentido... Deixando para trás muitas/os outras/os. Tantas e muitas e outras. Perdas irreparáveis.**

Acabei de conversar, ao telefone, com um amigo meu do Ibama (Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis). Ele trabalhou com Bruno em uma operação de fiscalização naquela área. Disse-me que Bruno tinha uma agenda que:

*“[...] além de ser muito específica, é muito complexa, muito difícil, muito arriscada. Então, a pessoa tem que gostar, tem que entender, tem que ir lá para dentro. **Ele era a última barreira entre os povos isolados, os que não querem contato, com esse avanço da pressão do garimpo, da caça, da madeira, [da pesca, do tráfico etc.]. Ele era a última barreira. Ele foi o cara que segurou até hoje esse contato. Esse embate. [...]** **Aí, agora, sem ele, não tem essa pessoa. Até que daqui a vários anos tenha um concurso na Funai [Fundação Nacional do Índio] e entre alguém com a cabeça, com a coragem, com a determinação [do Bruno]... É difícil. [...] É difícil achar uma pessoa assim, que deixa a família por uma causa, como ele.”***

Para rebaixar, diminuir, desacreditizar, mentir; apequenar e banalizar a situação, o fato. Reduzi-lo (ou, paradoxalmente, expô-lo por **ato falho**) por mostrar talvez sua real dimensão; **Presenças, “não recomendadas”**. Descortinar verdades, não é recomendado.

O atual Chefe do Executivo do Brasil, questionado sobre os desaparecimentos, retrucou: *“Eu não sei ao certo, Leda, mas eu acho que em torno de 60 mil pessoas desaparecem no Brasil por ano...”*

Mais uma vez, **um discurso de ódio**. Estupidez, maldade e falta de responsabilidade. Não penso aqui em culpadas/os, embora acredite ser importante pensarmos em responsáveis (por ação e por **omissão**). E entende-se por responsável mais do que a única e principal “responsabilidade” de lamentar...

E continuamos a lamentar e a ignorar...

A posição da nota de luto oficial do Brasil, pela Funai, não menciona o repúdio vinculado à brutalidade dos crimes, **não trata o caso como político**, nem faz indicações ou dá sinais disso. Para, assim, podermos pensar/planejar/construir/fortalecer outras/novas medidas de monitoramento, de proteção, de denúncia e de defesa sobre o que acontece hoje no Vale do Javari (e em tantas outras terras indígenas).

Apenas ouço, leio e vejo sucateamento: cortes orçamentários, perseguição a funcionárias/os públicas/os, substituições/trocas políticas e recorde de cargos vagos...

E Silêncio...

Desmonte, ampliação das infrações ambientais;

Naturalização da falta de fiscalização e do crescimento do crime organizado

E Satirização: desaparecimentos e mortes brutais acontecem todo dia, em todo o Brasil...

ATÉ QUANDO????

Como Davi Kopenawa, em “A Queda do Céu”, diz: o nosso mundo, o mundo dos brancos, dos *napë*, é o mundo das mercadorias, do consumo. Nossa sociedade é a da barganha. **Tudo tem preço. As vidas têm seus preços.**

Pergunto: *Como quantificar vidas?*; quantas vidas, quantos anos, quanto estudo, quanta técnica, quanta prática, quanta coragem e quanto amor vai levar para (não) substituirmos Bruno e Phillips?

Como meu amigo disse; difícil de substituir. **No caso deles, o tempo é ainda mais largo.**

É essa a **pedagogia da infâmia** que temos o dever de denunciar. “Era malvisto na região...” **Uma anedota no mínimo curiosa:** incentiva-se o armamento da população, enquanto no caso de órgãos como a Funai o ideal é **desarmar agentes.**

Esta dita, por um Chefe de Estado e Governo de um País, “*área completamente inóspita*”, onde se é “*muito temerário andar*”, não era um lugar de recreio turístico, mas, sim, **o palco da VIDA de alguém que lutava lá há pelo menos 10 anos.** Que falava mais de quatro línguas nativas da região, que servia como um apoiador estratégico fundamental de operações complexas dado seu profundo conhecimento, que **VIVIA A FLORESTA e cada curva de seu rio.**

Bruno e Phillips sabiam de toda a “*economia ilegal*” que rondava aquele território. Sabiam e denunciavam, por meio da Univaja – que segue, ao contrário do que a Polícia Federal alega preliminarmente, dizendo que os crimes têm mandante/s: **organizações criminosas**; donos do tráfico (cocaína, madeira, ouro/garimpo, pesca, caça ilegal etc.). Por isso, eram (*e muitas/os seguem sendo*) ameaçados: **Queima de arquivo.**

Junto com Bruno, perdemos uma importante camada/muro (do lado dos brancos, do poder do Estado – e não do Governo – e de outras instituições), que auxiliava a blindagem daquela parte da floresta contra o caos da fumaça dos seres das epidemias.

Junto com Dom Phillips, perdemos um olhar atento, comprometido e honesto pelo grito e pela denúncia ampla, para fora. *Perdemos seu livro e todas as informações coletadas.*

Como cidadã brasileira, mulher e mãe;
Que respeita e ama a Natureza, a Floresta e os Povos Indígenas
Que respeita e ama as pessoas que lutam contra todos os tipos de injustiças e barbáries

Não posso ficar sem me pronunciar e dizer que não é somente lamentável ESSAS VIDAS DECEPADAS...
Lamentável é pró-forma...

É ULTRAJANTE, É INDIGNANTE, **É REPULSIVO**

E não me interessa saber quem matou. Apenas, como disse Sônia Guajajara:
“Quem MANDOU MATAR?”

A quem beneficiou essas grandes perdas?
Quem é conivente (tácita ou explicitamente) com esses assassinatos?
Quem compactua na teima em permanecer de olhos fechados? Quem...?

Por cada indígena assassinada/o
– **Que segue resistindo há mais de 500 anos**, como denuncia Ailton Krenak
Por cada apoiadora/r branca/o morta/o
Por cada defensora/r da fauna, da flora,

A FLORESTA NÃO TEM PREÇO!

É essa a **pedagogia da vida** que quero construir e vindicar! **A da revolta e a da raiva** como um ato político necessário, sempre! Que mobiliza além. Como dizia Paulo Freire.

É essa a **pedagogia da politicidade** em cada ato social que escolhemos ter. Posicionando-nos sempre que necessário, sempre! *Pois, aqui há lados: pró ou anti-sistema.*
Não só neste caso injusto, mas em muitos (e todos os) outros casos:

Os assassinatos das duas crianças yanomami sugadas por uma draga da exploração ilegal de minério, em 2022;

O assassinato de Maxciel Pereira dos Santos, funcionário da Funai, com dois tiros na nuca no momento em que andava de moto com a esposa e a enteada em Tabatinga, em 2019;

Os assassinatos de Marielle Franco (2018), Irmã Dorothy (2005), Chico Mendes (1988).

Tragédias que se repetem e que, com certeza, infelizmente, se repetirão... Sem dúvida. Mas que, para mim, esse foi o pedaço que parou na minha garganta e me fez gritar!

*Bruno e Phillips **poderiam ser eu.***

Mais do que “meus sentimentos” ou “conforto ao coração” dos familiares. Minha resposta é: **EU REPUDIO ESSES ASSASSINATOS! ME INSUBORDINO A ELES.**

Seis homens da Polícia Federal, em Tabatinga, para defender, fiscalizar, monitorar uma fronteira de 8,6 milhões de hectares... Indicam-na como quase o tamanho de Portugal.

Nossa vontade de busca pela verdade

Nossa vontade da força coletiva, cada vez maior, para juntas/os gritarmos por **justiças**;

Legal, jurídica, social, econômica, cognitiva.

Não basta falar, mas, sim, fortalecer as lutas pessoais e coletivas. E a nossa certeza de que teremos, sim, que seguir cobrando, para sempre, e em qualquer Governo. Ao lembrar das vidas de antes, de hoje e de depois – que ainda serão mortas/assassinadas.

Os fatos estão aí...

Mas, é tudo muito triste...

Pelas vidas dos que estão morrendo por um/neste sistema já morto!



Fonte: Vanessa Carneiro, 2022

Vanessa Carneiro é Mestra em Direitos Humanos e Cidadania, pela Universidade de Brasília (UnB), Brasil, e Doutoranda no Programa “Human Rights in Contemporary Societies”, do Centro de Estudos Sociais, da Universidade de Coimbra (UC), Portugal. Professora do Núcleo de Estudos para a Paz e os Direitos Humanos, do Centro de Estudos Avançados Multidisciplinares, da UnB. Contatos: valvescarneiro@gmail.com; <https://ces.uc.pt/pt/ces/pessoas/doutorandas-os/vanessa-carneiro>.

Emotions, populism and the politics of the everyday

AN Original - UNPOP Series

2022-06-30

By Emmy Eklundh

Emotions and populism are often discussed in conjunction, with the implicit assumption that populists are very emotional, and not seldom too emotional for politics. This assumption is commonplace, and has been expressed by political commentators and academic scholars alike. However, does a presence of emotions in politics pose a threat to our democratic system? Or, are emotions the very foundation for the construction of political identities? This article explores the connection between emotions, populism and everyday life, and argues that populists are often using our affective attachment to everyday life to construct political communities.

Let us begin with the assumption that populists are too emotional. Why do we say that? This is often explained with reference to that populists are doing politics slightly differently than many other political actors. Populist politics focuses a lot of the performance, the very act of being a political actor today. This can take many different forms. For instance, we may refer to how populists speak. Many talk in way that signals authenticity, they may focus less on media trained individuals and transgress boundaries of what is acceptable in public speech. Many scholars have written on this issue, such as [Theo Aiolfi](#) who argues that populism is simply a form of transgression of the norm, a way to break free from set conventions. Others such as [Pierre Ostiguy](#) have argued that populism indeed connect to the 'low' of politics, to the more basic and brute forms of expression, in opposition to civilised speech.

This can be seen when looking at populist communication. For instance, we can take the example of [Marine Le Pen and her cats](#). For the uninitiated reader, Le Pen is an ardent cat lover. She actually considered giving up politics to become a full-time cat breeder (which supposedly would fit right into her eugenicist worldview). In lieu of cat-breeding, she decided to use the cats as a way of doing politics. Le Pen often posts pictures of herself and small, fluffy kittens, presumably intending to portray herself as a soft and caring person (in opposition to much of her politics). Le Pen intends to invoke an emotional response to the cat in order to improve her public persona. Similarly we can look at the use of food in populist communication. Leaders such as Matteo Salvini in Italy and Jair Bolsonaro in Brazil have a disproportionate large focus on food in their social media feeds. Salvini seems to adore going to small food producers in the Italian countryside and eat their food with gusto, but also argues that [migrants cannot digest pasta](#) and are therefore alien to Italian culture. Bolsonaro frequently [documents his paltry breakfasts](#) consisting of bread, fruit and coffee. Why are they doing this? Both leaders are aiming to connect with their voters on a basic, human level. Our emotional connection with food is very strong, and both leaders are using everyday life to communicate to their voters that they lead an ordinary existence. There are many more examples of how populists communicate through other, less traditional means. In 2019, at the height of the leadership election in the Conservative Party in the United

Kingdom, Boris Johnson brought a kipper (a smoked fish) with him onto stage. Waving the kipper around he criticised EU regulations on food production, not always producing a factually correct picture. The kipper became the symbol of the struggle against EU bureaucracy – the poor fish got a renewed status overnight as the very core of politics.

This raises questions about how we understand and study populism. It is clear from the examples above that it is not sufficient to study populism as only present in the written or spoken word. It is necessary to study populism as a practice. Many scholars have focussed on this and make convincing arguments for an increased focus on the material conditions and expressions of populism. Casullo, for example, connects populism to our affective spheres. Similarly, we can draw on Barthes to understand how food is always connected to our national belonging, and thus has a strong emotional component. As such, to understand how populism and emotions are connected, it is also important to understand how politics is present not only in the written and spoken word, but how everyday practices (such as food) are also highly political and at the same time laden with affective ties.

In addition, however, we may ask ourselves whether this is a phenomenon that is local to populism, or whether it could be applied to politics more broadly? Do populists really use more affective forms of communication? To some degree, it is true that populists have embraced references to everyday life, and they are also very well-versed in communicating on social media. However, they are by no means the only politicians doing this. We may recall the example of Ed Miliband in the UK and his attempt to connect with the people by eating a bacon sandwich in the run-up to the 2015 election. Unfortunately for Miliband, people in general were appalled by the way he ate the sandwich, and Miliband, who is Jewish, was accused both of not knowing how to eat it properly as well as breaking the rules of his faith. As such, food and everyday life figure in the repertoire of mainstream politicians as well, further testing the theory that populists are more emotional than others.

In opposition to this reasoning, there is increasing scholarship which points to that the main function of the term populism is not to indicate any special category of politics, but it is simply to label some politicians as worthy of public office, and some as not. Such scholarship has pointed to that populism is more of a signifier than it is an analytical category, more normative than neutral. If this is true, is it perhaps so that the politics of the everyday which is often the chosen arena of the populist is also considered inferior, and less important than, say, inflation targets or military spending. Interestingly, however, voters seem to understand the political messaging around food and pets, indicating that it may be more relevant than what people think.

In the end we can conclude that everyday life is highly affective, but also very effective when creating a political community. References to the everyday carry emotionally laden meanings and histories which are common for collective identities. That these practices are political should come as no surprise, but we are notoriously bad at recognising them as such, and to include them in analyses of political life. When they are included, as in the case of research on populism, it is often to point to the 'low' and 'basic' qualities of populism, rather than understanding how the everyday – and our emotional attachment to it – forms a core component of any political identity.



**EPISTEMOLOGIAS
DO SUL**



ces Centro de Estudos Sociais
Universidade de Coimbra



UNIVERSIDADE D
COIMBRA



Organização
das Nações Unidas
para a Educação,
a Ciência e a Cultura



Universidade de
Coimbra - Arte e História
inscrita na Lista do Património
Mundial em 2012





es Reflexión Original Anti-Capitalismo Anti-Heteropatriarcado

Momentos de cambio en América Latina

AN Original

2022-06-28

Por Pablo Anzalone

Las actuales confrontaciones electorales en Brasil y Colombia abren la posibilidad de una inflexión importante en la situación latinoamericana. Son dos países de gran trascendencia regional e internacional. El triunfo de Lula frente a la ultraderecha nucleada en torno a Bolsonaro enfrenta todavía ingerencias antidemocráticas de las FFAA en los procesos electorales e incluso intentos golpistas. Como demostraron el impeachment contra Dilma y la prisión de Lula, los poderes reaccionarios tienen una gran influencia institucional y su penetración a nivel social, cultural y religioso aumentó.

Gustavo Petro y Francia Marquez representan una oportunidad histórica de cambio en una sociedad marcada por la guerra social y la violencia, donde el asesinato de liderazgos populares continua hasta el día de hoy. Esa acumulación electoral tiene sus raíces en los levantamientos populares de los últimos años y en especial lo que Luis Carlos Castillo llama "levantamiento de la pobrecía" en 2021. Estas batallas se suman al triunfo de Boric en Chile, la derrota del golpe en Bolivia y el nuevo gobierno del MAS. Un poco más atrás Lopez Obrador en México y Alberto Fernández en Argentina evidenciaron que los progresismos seguían siendo alternativas en el continente.

La inflexión actual tendrá un gran impacto regional y también efectos en un panorama mundial donde la guerra y el armamentismo, las desigualdades, el sufrimiento social y la crisis ambiental se incrementan. Los liderazgos de Lula y de Chavez, con la incidencia de los Kichner, Morales, Vazquez y Mujica, demostraron en el pasado su capacidad de incidencia internacional.

La poderosa ofensiva derechista de los últimos años no ha logrado estabilizar una nueva situación latinoamericana. Los fascismos sociales y culturales crecieron pero no consiguieron una nueva hegemonía. Las luchas populares en todo el continente muestran un panorama de resistencias múltiples y de confrontación de proyectos societarios.

Al mismo tiempo los nuevos gobiernos progresistas enfrentan muchos de los dilemas, las encrucijadas, las debilidades y las contradicciones de sus antecesores a comienzos del siglo XXI.

Los gobiernos de izquierda latinoamericanos del siglo XXI constituyen un fenómeno sin precedentes para el continente. Toda la historia latinoamericana y del Caribe ha estado marcada por los autoritarismos. La masacre de pueblos indígenas, la esclavitud de millones de personas, el colonialismo y el terrorismo de las dictaduras militares fueron expresiones de sistemas de opresión profundamente arraigados.

La democratización de la sociedad y el Estado son el nudo central de los procesos latinoamericanos y desde allí es necesario analizar los procesos de las últimas décadas. Sería miope no aprender de las

experiencias anteriores. Cuando Rita Segato afirmó en el Foro Mundial del Pensamiento Crítico (2018) que las fuerzas progresistas fueron derrotadas en la región porque apostaron todo al Estado (del cual controlaban solo el gobierno y hasta cierto punto) mientras la derecha ganó terreno en la sociedad, está haciendo un cuestionamiento muy agudo a tener en cuenta. Esta afirmación requiere investigaciones concretas, porque los procesos progresistas fueron heterogéneos con muchos actores y estrategias en países distintos durante una larga década.

Si concebimos el Estado como una relación social entre fuerzas sociales y políticas es pertinente reflexionar sobre grandes preguntas : ¿De qué manera se modificaron las reglas de juego del Estado, sus vínculos con la población, sus estructuras y funcionamiento? ¿Existió un fortalecimiento de las fuerzas sociales, la sociedad organizada y en particular los sectores populares, crecieron, aprendieron, se unieron, construyeron nuevos poderes ? ¿Qué sucedió con el bloque en el poder?

Los gobiernos progresistas lograron un descenso importante de la pobreza y la indigencia, creando una trama de protección social, mejorando las condiciones de vida y el ejercicio de derechos de amplios sectores postergados. Sin embargo el porcentaje de ingresos y patrimonio apropiados por el sector mas concentrado de la riqueza no se modificó. En el período progresista ganaron espacio las políticas públicas orientadas a los derechos humanos, económicos, sociales y culturales, a la ciudadanía plena y la inclusión social. Estos modelos de crecimiento con redistribución generaron una mejora significativa de la situación social pero en muchos casos no modificaron en profundidad las estructuras que sustentan la desigualdad ni se plantearon concepciones del desarrollo que incluyeran en toda su gravedad la dimensión ambiental de la crisis.

Al mismo tiempo las “reformas progresistas” pueden ser emancipadoras y no solo paliativas de los efectos mas perversos del modelo neoliberal, pueden construirse “utopías reales” como proponía Eric Olin Wright que vayan gestando el camino hacia una sociedad diferente.

Las izquierdas latinoamericanas llegaron al gobierno en Estados llenos de selectividades, sesgos y contradicciones, como dice Juan Carlos Monedero (2019). En poco más de una década lograron iniciar cambios significativos en lo social y lo institucional, pero también dejaron en pie estructuras de poder concentrado en manos de la derecha (política, económica, mediática, militar, religiosa) y en muchas ocasiones debilitaron su vínculo con los movimientos de masas.

Los enclaves de poder concentrado operaron para desgastar y luego derrotar los gobiernos progresistas. En Brasil vimos la complicidad activa del Poder Judicial y los mecanismos de “lawfare”, así como la confluencia de mayorías parlamentarias conservadoras y corruptas, la gran prensa, algunos grupos religiosos y el Ejército que se convirtió en un factor clave del gobierno de Jair Bolsonaro. En Bolivia el Ejército y la Policía dieron un golpe de Estado junto con un levantamiento promovido por sectores racistas y conservadores.

La represión brutal a las movilizaciones populares en Ecuador, Chile, Colombia y Bolivia en 2019 es un ejemplo doloroso del carácter de clase de estos Estados, que no dudan en violar los derechos humanos y las garantías democráticas, frente a la protesta social. Al mismo tiempo no les alcanza con la represión para garantizar el orden y la estabilidad.

Para las fuerzas populares surgen escenarios complejos donde la movilización social y su articulación con las expresiones partidarias y los gobiernos es un elemento clave. No basta la decisión política de los gobernantes para cambiar estructuralmente el Estado, modificando profundamente la “selectividad” preexistente. Se necesitan nuevas correlaciones de fuerza, estructuras y prácticas democratizadoras, relaciones de poder distintas para concretar exitosamente esas transformaciones. No se trata de un acto puntual sino de un conjunto de acciones que produzcan cambios políticos y culturales duraderos, en lo institucional, en las prácticas sociales, en la subjetividad y la conciencia colectiva . Vale la pena prestar especial atención a nuevas formas de hacer política y alianzas entre fuerzas sociales y políticas como protagonistas de una mayor democratización de la sociedad y el Estado. La unidad del campo del pueblo, la diversidad de luchas que tejen redes entre sí, la radicalidad en el horizonte de transformaciones y la capacidad de construir paso a paso junto con la gente, son aspectos fundamentales para esa nueva hegemonía.

Los procesos democratizadores en múltiples campos como la salud, las relaciones laborales, la educación, el ambiente, la vida comunitaria, las relaciones de género, etnias y clases, generaron experiencias fecundas que permitieron la recuperación de la política como práctica colectiva. Esto requiere producir nuevos conocimientos, con enfoques de investigación acción participación, retomando aprendizajes de la educación popular, a Paulo Freire, Fals Borda y tantos otros.

Un desafío fundamental es modificar las relaciones de poder en cada campo de la sociedad, ampliando la cantidad de actores, haciendo oír la voz de los postergados, generando estructuras más abiertas y participativas y también construyendo prácticas sociales transformadoras, emancipadoras, libertarias, unitarias, integradoras, con arraigo en la sociedad. Democratizar la democracia como propone Boaventura de Sousa Santos.

La reinención de la política que refiere Hernán Ouviaña (2020) es un factor fundamental en una América Latina que aparece como “una inmensa escuela a cielo abierto” que resiste la explotación, la violencia y el saqueo, sin dejar de ensayar propuestas de vida digna en sus territorios.



**EPISTEMOLOGIAS
DO SUL**



Centro de Estudos Sociais
Universidade de Coimbra



1 2 9 0
UNIVERSIDADE DE
COIMBRA



Organização
dos Países Unidos
para a Educação,
a Ciência e a Cultura



Universidade de
Coimbra - Alta e Seta
inscrita na Lista do Património
Mundial em 2013



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.

Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.

Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.



en Reflection Original Anti-Capitalism Anti-Colonialism

Guillermo Lasso hizo del Estado ecuatoriano su Hacienda

AN Original

2022-06-27

By Raul Llasag Fernandez

El Ecuador es uno de los países más inequitativos del mundo. Según el Reporte sobre Riqueza Mundial 2021 del Credit Suisse Research Institute el 0.1% de personas adultas tiene fortunas mayores a un millón de dólares, esto es, aproximadamente 1.3% de la población, cuyos ingresos mensuales superan los 18128. Guillermo Lasso, presidente de Ecuador, es parte del 1,3% de ricos.

En contraste, según datos del [INEC](#), a diciembre de 2021, la pobreza por ingresos a nivel nacional fue de 27,7%, cuyos ingresos mensuales son menores a 85,50 dólares, es decir, menos de una cuarta parte del sueldo básico; y la pobreza extrema llega al 10,5 %, estas personas viven con ingresos mensuales entre 48,21 dólares mensuales, es decir, con menos de la octava parte del sueldo básico.

Entre esos dos extremos se encuentra una clase media cuyos ingresos no alcanzan para cubrir gastos básicos en un país sin servicios públicos de calidad, como la educación o la salud, y con muy poca capacidad de ahorro.

En consecuencia, en el Ecuador, el 1,3% más rico de la población concentra el 50,2% de la riqueza, mientras el 32,4% más pobre tiene apenas el 2,9%, de la riqueza y las personas que viven en situaciones de extrema vulnerabilidad y la clase media, el 12,8% y 34,1% de la riqueza, respectivamente ([ver aquí](#)).

Sin embargo, de esta realidad, las políticas y leyes económicas y tributarias impulsadas por el gobierno de Guillermo Lasso y, antes, por Lenin Moreno, desde la Ley Humanitaria, pasando por la Reforma Tributaria, entre otras políticas dictadas en consonancia con los pedidos del Fondo Monetario Internacional, FMI, han sido favorables a ese 0.1% que concentra la riqueza y en perjuicio del más del 99% de la población ecuatoriana, sobre todo de los más pobres entre los pobres.

Para ganar las elecciones, Guillermo Lasso en campaña electoral prometió: un bono de 210 dólares para las amas de casa, que no asumirá las "recetas" del FMI, créditos para campesinos a 30 años y al 1% de intereses, no creación de más impuestos, fortalecer la educación intercultural bilingüe, subir los salarios a 500 dólares, entre otras cuestiones. Cuando llegó a la Presidencia, como era de esperar, hizo todo lo contrario, es decir, su campaña electoral era una mentira, muchos sabíamos de que su campaña no era más que un engaño.

El movimiento indígena liderado por Leonidas Iza, presidente de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador CONAIE, le pidió hace un año que el gobierno cumpla su campaña, respete los derechos constitucionales y se concrete a través del diálogo. El gobierno llamó al diálogo, fueron cuatro veces. Pero el diálogo para Guillermo Lasso significa escuchar y ofrecer, pero el ofrecimiento

nunca se cumple o si se cumple se lo hace de manera cínica como sucedió con respecto al pedido del congelamiento de los de los combustibles: cuando concretó congelar el costo de la gasolina costaba 2,10 dólares, en el mismo decreto de congelación subió el precio a 2,55, es decir, congela y sube al mismo tiempo; luego además proyecta eliminar la gasolina congelada de precio y en su lugar creará otra pero liberando su precio, es decir, se elimina la congelación del precio de la gasolina.

Frente a esa forma cínica y mentirosa de gobernar de Guillermo Lasso, el movimiento indígena, presentó un mandato de diez puntos: 1) Congelar los precios de los combustibles, al precio vigente en la fecha que se concretó el congelamiento; 2) alivio económico para más de 4 millones de familias con la moratoria de mínimo un año y renegociación de las deudas con reducción de las tasas de interés en el sistema financiero; y además, piden que no se embarguen bienes como casas, terrenos y vehículos por falta de pago; 3) Precios justos en los productos del campo como leche, arroz, banano, cebollas, abonos, papas, choclos, tomate y más; 4) mejoramiento del empleo y los derechos laborales con políticas e inversión pública para frenar la precarización laboral y asegurar el sostenimiento de la economía popular; y pago de las deudas al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, IESS; 5) No ampliación de la frontera extractiva minera o petrolera en fuente hídricas y territorios de los pueblos indígenas y áreas protegidas; 6) el respeto a 21 derechos colectivos consagrados en la Constitución del Ecuador: 7) No privatización de los sectores estratégicos, como el Banco del Pacífico, hidroeléctricas, IESS, Corporación Nacional de Telecomunicaciones, carreteras, salud, entre otras; y que el país no se someta a tribunales internacionales como el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias (CIADI); 8) Políticas de control de precios para "frenar la especulación" en el mercado de los productos de primera necesidad, atribuida a los intermediarios, y el abuso de precios en los productos industrializados en las cadenas de supermercados; 9) presupuesto urgente de salud y educación frente al desabastecimiento de los hospitales por falta de medicinas y personal, y acceso a esos servicio de las personas de escasos recursos económicos; 10) seguridad, protección y generación de políticas públicas para frenar la ola de violencia, sicariato, delincuencia, narcotráfico, secuestro y crimen organizado en Ecuador.

El gobierno hizo caso omiso del pedido del movimiento indígena. El movimiento indígena acogiendo al derecho a la resistencia reconocido en la Constitución de la República del Ecuador decidió convocar a la marcha de resistencia a partir del 13 de junio de 2022. A esta marcha se han adherido los campesinos, estudiantes, maestros, mujeres, algunos transportistas y otros sectores. Cumplimos 13 días de resistencia y el gobierno no ha hecho más que deslegitimar al movimiento indígena, reprimir, perseguir, generar una especie de guerra civil y afirmarse omnipotente.

Se supone que un gobierno procesa los justos pedidos de la población, más aún cuando se trata de una necesidad de la gran mayoría de población ecuatoriana. Pero, el presidente Guillermo Lasso, autodenominado el "gobierno del encuentro", no es un gobierno de los ecuatorianos sino del "encuentro" del 1.3% de la población. Y si no gobierna para todos los ecuatorianos, sino para su familia y sus séquitos, perdió el sentido de Estado ecuatoriano, al Estado ecuatoriano le ha convertido en una Hacienda colonial.

¿Qué es la hacienda? La hacienda es un sistema de propiedad y explotación agrícola de origen español, específicamente andaluz. Ese modelo fue importado desde España, cuando fuimos invadidos por la Corona Española, es decir, se trata de un modelo de explotación agrícola.

En la hacienda hay un PATRÓN, dueño de la hacienda y él por su propia iniciativa o por consejo de externos decide cómo manejar la hacienda, por tanto, el poder omnipotente lo ejerce el patrón, el patrón decide sobre la vida o muerte de quienes viven en la hacienda. A su mando inmediato tiene a los MAYORALES o CAPATACES, los mayorales cumplen las órdenes del patrón, no puede hacer otra cosa que el mandato del patrón, porque las órdenes del patrón es ley y esa ley no se aplica al patrón.

En la hacienda también existe los huasipungueros y los "otros", quienes son dependientes del patrón y trabajan gratis para éste a cambio de la entrega de un pedazo de tierra en donde puedan construir su choza para vivir, por tanto, los huasipungueros eran de propiedad de los patrones, eran los "otros", los subhumanos, los sin derechos, los desechables.

Esta jornada de resistencia del movimiento indígena de junio de 2022, es el reflejo de que no tenemos gobierno de los ecuatorianos, tenemos un propietario, un patrón de la Hacienda Ecuador. En la hacienda

no hay más autoridad que el patrón, él decide y el resto obedece. Los mayores cumplen las órdenes del patrón. En vez de poderes o funciones del Estado y fuerza del orden tenemos mayores: ejército, policía, fiscalía, justicia, asamblea y otros, quienes no cumplen la Constitución sino las órdenes del patrón.

En la hacienda está prohibido que los huasipungueros reivindique sus derechos. Si eso sucede, inmediatamente eran primero deslegitimados y luego reprimidos y asesinados. En estas jornadas de resistencia de junio de 2022 tenemos más de 5 personas asesinadas por los mayores del patrón Guillermo Lasso y más de 100 personas heridas y torturadas, otros tantos detenidos. Las deslegitimaciones son de diferentes formas, desde declarar como enemigo de la hacienda, enemigo del pueblo y como enemigo hay que eliminarlos.

El patrón no cede a las reivindicaciones justas de los huasipungueros, ¿Qué pasaba si alguien se revelaba en contra del patrón? Era considerado como un enemigo. De ahí que, el patrón Guillermo Lasso dice que el presidente de la CONAIE es el enemigo de la democracia, del pueblo, pero “pueblo” para Guillermo Lasso es el 1.3% de la población y la “democracia” de ese 1.3%, el 98.7% de la población es subhumana. Su mayoral, el Ministro de Defensa sale a declarar públicamente y dice que las movilizaciones indígenas tienen relación con el narcotráfico y el crimen organizado.

Pero el patrón que se cree dueño del Ecuador, no se ha dado cuenta, como diría Paulo Freire que: “La violencia de los opresores, deshumanizándolos... conduce... tarde o temprano a luchar contra quien lo minimizó. Lucha que sólo tiene sentido cuando los oprimidos en la búsqueda por la recuperación de su humanidad... luchan por su liberación y luchan por la liberación de los opresores.”

Es decir, la lucha de los movimientos indígenas, en ese sentido, tienen cientos de años de historia y ya pasamos la era de concientización, es decir del estado deshumanización a la que nos sometieron a la humanización y eso es la fuerza para la emancipación y la liberación. Pero estas jornadas tienen la intención de la emancipación de los empobrecidos, de los marginados, es decir, del 98,7% e la población y también el humanizar al patrón y sus mayores.

Por ello, el patrón Guillermo Lasso y sus mayores se equivocan cuando, piensan que los “otros”, los “nadies”, los “indígenas”, los “subhumanos”, son los enemigos, nosotros no somos enemigos, también queremos la humanización del patrón y sus mayores. Y sólo pedimos algo que es justo, algo que todo ser humano en nuestras condiciones necesita para sobrevivir.

Por eso, el patrón Guillermo Lasso tiene que eliminar de su cabeza la idea de que el Ecuador es su hacienda, tiene que eliminar la idea de su cerebro de que puede eliminar un proceso de resistencia de ciento de años de los pueblos marginados. Ni sus discursos deslegitimadores y acusadores, ni sus represiones, ni sus asesinatos a través de sus mayores, de sus decretos de excepción, decisiones del uso progresivo de la fuerza o de crear enfrentamiento con sus 1.3% de la población, podrán eliminar las luchas de emancipación y liberación. Señor Guillermo Lasso empiece a actuar como Presidente del Ecuador y no como dueño de la Hacienda-Ecuador, empiece a gobernar para todos los ecuatorianos y no para el 1.3 %.



**EPISTEMOLOGIAS
DO SUL**



Centro de Estudos Sociais
Universidade de Coimbra

1 2 9 0

UNIVERSIDADE D
COIMBRA



Organização
das Nações Unidas
para a Educação,
a Ciência e a Cultura

Universidade de
Coimbra - Vila de Sofia
Inscrita no Livro do Património
Mundial em 2013



Colombia: Petro, Francia, and Hope

AN Original - Alice Comenta

2022-06-21

By Boaventura de Sousa Santos

Version en Español (Traducción de Bryan Vargas Reyes) disponible en [Público.es](#).

Versão em Português disponível no [Alice News](#).



Foto by [Público.es](#).

For the first time in Colombia's history a leftist candidate won the presidential elections. For the first time a black and working class woman (a miner and domestic worker) was elected vice-president. The Latin American continent never ceases to surprise us, and if surprises sometimes depress us, other times they fill us with hope. In this case, hope is decisive because the alternative, both in Colombia and on the continent, would be despair and the possible collapse of the already fragile democracy. It is therefore important to analyze the causes of this victory and what it means.

In a country of 49 million inhabitants, where a quarter of the voters are 28 years old or younger, the vast majority of young people voted for Gustavo Petro and Francia Marquez (especially those between the ages of 18 and 24). It is in the youth that the need for change is most alive. They were one of the main forces of the national mobilization that in 2021 stopped the country to demand an end to the neoliberal austerity policies. It was the famous Paro Nacional that resulted in 46 deaths in clashes with the police and the army. The non-conformist energy that the Paro generated was successfully channeled into these

elections. Two factors contributed decisively to this: the persistent and competent use of social networks that seduced the TikTok generation and succeeded in dismantling the fraudulent, elitist, misogynist, and racist arguments of the right-wing candidate, while exposing the "skeletons in the closet" of many (including journalists) who supported him; the mobilization of artists and intellectuals who turned the election of Petro and Francia into an act of culture against barbarity.

The main structural reforms proposed by Petro and Francia are the following: to mobilize Colombian society as a caring society that recognizes and rewards women's care work; to establish a new relationship between society and nature that prioritizes the defense of life over economic interests, promoting energy transition and democratizing environmental knowledge; to move from an extractivist economy to a productive economy that reduces inequality in land ownership and use through agrarian reform, including access to and use of water, thus turning the Colombian countryside into a key player in social and environmental justice; to ensure compliance with the 2016 peace agreements by promoting a new social contract that guarantees fundamental rights, in particular the rights of the victims of the armed conflict, and encourages a policy of peaceful coexistence and reconciliation.

It is the first time on the continent that a feminist agenda centered on care has been given such priority. This is not middle-class feminism, so often falsely radical and politically mistaken (for example, in the case of the 2019 coup against Evo Morales), but rather black feminism aware of the multiplicity of oppressions (sexist, racist, classist) in the wake of Angela Davis. It is also the first time that the environmental agenda has taken such priority in a government program. In any of these cases these are not last-minute improvisations, but policies and convictions built up over years and tested in the practice of the previous political activity of both Petro and Francia.

These elections will have an impact on the continent. They will certainly contribute to strengthen the moment of sovereignty and autonomy vis-à-vis the USA that the continent is experiencing on the eve of the hardening of relations between the USA and China and the struggle for control of natural resources and international trade that will ensue. As of today, the Presidents of Mexico and Bolivia will feel less alone (and even rewarded) in their recent struggle against the farce of the last Summit of the Americas convened by the USA, with its usual unilateral exclusions. Moreover, Colombian democracy can contribute to disarming the anti-democratic coups that are brewing on the continent. It is comforting to see the losing candidate, who had claimed to be anti-system, rush to acknowledge the election results and congratulate the winning candidate. And the same can be said for current President Ivan Duque, with his phone call to Petro, calling him to meetings in the coming days to ensure a smooth and transparent transition. On the other hand, the elections in Colombia show the fragility of the anti-system right-wing candidates. Rodolfo Hernandez's obsession with corruption was only meant to hide that he himself was accused of corruption. Perhaps Bolsonaro's obsession with the possibility of electoral fraud is only intended to hide that the fraud is himself.

The real impact of these elections in Colombia will depend on many factors. For now, there is peace breathing again, which had not been the case since 2018. At the end of the month, the Colombian Truth Commission will deliver its final report. It will certainly be an important document with recommendations that the new political team will not fail to take into account. It comes at a moment of hope and I am sure it will help to strengthen it and give it consistency. It will not be, as was feared, a counter-current document. It will be a document that will drive the current. Once the weight of the lead of war is buried, navigation will be lighter.



**EPISTEMOLOGIAS
DO SUL**



Centro de Estudos Sociais
Universidade de Coimbra

1 2 9 0
UNIVERSIDADE DE
COIMBRA



Organização
das Universidades
para o Avanço da
Scholarship e a Cultura



Universidade de
Coimbra - Alameda da
Linha do Castelo do
Palmeiral
Fundada em 1290



Petro, Francia e a esperança

AN Original - Alice Comenta

2022-06-21

Por Boaventura de Sousa Santos

Version en Español (Traducción de Bryan Vargas Reyes) disponible en [Público.es](#).

English version available in [Alice News](#).



Foto por [Público.es](#)

Pela primeira vez na história da Colômbia um candidato de esquerda ganhou as eleições presidenciais. Pela primeira vez, uma mulher negra e da classe trabalhadora (mineira e empregada doméstica) foi eleita vice-presidente. O continente latino-americano não cessa de nos surpreender e, se as surpresas por vezes nos deprimem, outras vezes enchem-nos de esperança. Neste caso, a esperança é decisiva porque a alternativa, tanto na Colômbia como no continente, seria o desespero e o possível colapso da já frágil democracia. É, pois, importante analisar as causas desta vitória e o que ela significa.

Neste país de 49 milhões de habitantes, em que um quarto dos eleitores tem 28 anos ou menos, a grande maioria dos jovens votou em Gustavo Petro e Francia Marquez (sobretudo os de idade entre 18 e 24 anos). É na juventude que está mais viva a necessidade de mudança. Foi ela uma das principais forças da mobilização nacional que em 2021 parou o país para reclamar o fim das políticas neoliberais de austeridade. Foi o famoso Paro Nacional de que resultaram 46 mortos em confrontos com a polícia e o exército. A energia inconformista que o Paro gerou foi canalizada com êxito para estas eleições. Para

isso contribuíram decisivamente dois factores: o uso persistente e competente das redes sociais que seduziu a geração TikTok e logrou desmontar a argumentação fraudulenta, elitista, misógina e racista do candidato de direita, ao mesmo tempo que expôs os “esqueletos no armário” de muitos (incluindo jornalistas) que o apoiavam; a mobilização de artistas e intelectuais que transformaram a eleição de Petro e Francia num acto de cultura contra a barbárie.

As principais reformas estruturais propostas por Petro e Francia são as seguintes: mobilizar a sociedade colombiana como sociedade cuidadora que reconheça e recompense o trabalho de cuidado das mulheres; estabelecer uma nova relação entre a sociedade e a natureza que dê prioridade à defesa da vida sobre os interesses económicos, promova a transição energética e democratize o conhecimento ambiental; passar de uma economia extractivista a uma economia produtiva que diminua a desigualdade na propriedade e uso da terra mediante a reforma agrária que inclua o acesso e uso da água e transforme o mundo rural colombiano em peça-chave da justiça social e ambiental; garantir o cumprimento dos acordos de paz de 2016, promovendo um novo contrato social que garanta os direitos fundamentais, em particular os direitos das vítimas do conflito armado, e estimule uma política de convivência pacífica e de reconciliação.

É a primeira vez no continente em que uma agenda feminista centrada no cuidado tem tanta prioridade. Não se trata do feminismo de classe média, tantas vezes falsamente radical e politicamente equivocado (por exemplo, no caso do golpe de 2019 contra Evo Morales), mas antes do feminismo negro consciente da multiplicidade das opressões (sexistas, racistas, classistas) na esteira de Ângela Davis. É igualmente a primeira vez que a agenda ambiental assume tanta prioridade num programa de governo. Em qualquer destes casos não se trata de improvisações de última hora, mas de políticas e convicções construídas ao longo de anos e testadas na prática da actividade política anterior tanto de Petro como de Francia.

Estas eleições terão impacto no continente. Contribuirão certamente para fortalecer o momento de soberania e de autonomia em relação aos EUA que o continente vive em vésperas do endurecimento das relações entre os EUA e a China e da luta pelo controle dos recursos naturais e do comércio internacional que daí decorrerá. A partir de hoje, os Presidentes do México e da Bolívia sentir-se-ão menos sós (e mesmo recompensados) na luta que recentemente travaram contra a farsa da última cimeira das Américas convocada pelos EUA, com as suas habituais exclusões unilaterais. Além disso, a democracia colombiana pode contribuir para desarmar os golpes antidemocráticos que se preparam no continente. É reconfortante ver o candidato perdedor, que se afirmara como anti-sistema, apressar-se a reconhecer os resultados eleitorais e a felicitar o candidato vencedor. E o mesmo se pode dizer do actual Presidente Ivan Duque, com o seu telefonema a Petro, convocando-o para reuniões nos próximos dias de modo a garantir uma transição tranquila e transparente. Por outro lado, as eleições na Colômbia mostram a fragilidade dos candidatos da direita anti-sistema. A obsessão de Rodolfo Henandez com a corrupção apenas pretendia esconder que ele próprio estava acusado de corrupção. Talvez a obsessão de Bolsonaro com a possibilidade de fraude eleitoral pretenda apenas esconder que a fraude é ele próprio.

O impacto real destas eleições na Colômbia vai depender de muitos factores. Para já, voltou a respirar-se paz, o que não sucedia desde 2018. No final do mês, a Comissão da Verdade entregará o seu relatório final. Será certamente um documento importante com recomendações que a nova equipa política não deixará de tomar em conta. Surge num momento de esperança e estou certo que contribuirá para a fortalecer e lhe dar consistência. Não será, como se temia, um documento contra-corrente. Será um documento que impulsará a corrente. Com o peso do chumbo da guerra enterrado, a navegação será mais leve.



**EPISTEMOLOGIAS
DO SUL**



Centro de Estudos Sociais
Universidade de Coimbra



1290
UNIVERSIDADE DE
COIMBRA



Organização
das Nações Unidas
para a Educação,
a Ciência e a Cultura



Universidade de
Coimbra - Alta e Santa
inscreta no Livro do Património
Nacional em 2012



Conteúdos originais licenciados CC BY-SA 4.0 | conteúdos não identificado como original licenciados de acordo com a fonte.

Contenidos originales licencia CC BY-SA 4.0 | contenidos no identificado como original licenciados según la fuente.

Original contents licesed CC BY-SA 4.0 | contents not identified as original licensed according to the source.